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**Intresseområden**

Två av de områden jag fick chans att ägna tid till dessa dagar var “Tolerance and non-discrimination” och då särskilt frågan om det kraftigt förändrade medie- och kommunikationslandskapet och dess påverkan på språk och rätt för minoriteter i nationalstater. Här rymdes också belysning av Romernas och Sintis situation i Europa. Ett annat område jag intresserat mig för var “Fundamental freedoms” och då särskilt avseende frihet för tanke, samvete, tro och religion, för individer och grupper.

Den relativt självklara bakgrunden till mitt intresse är förstås mitt engagemang i demokratiska processer och som liberal lokalpolitiker särskilt för varje enskild individs rätt att påverka och leva sitt liv, men också mitt intresse för Svenska kyrkans engagemang i dessa frågor. Under de senaste åren har trycket ökat i Sverige, på myndigheter och på civilsamhällets roll  som förändrat hela samhällssbygget. Särskilda ärenden som känns aktuella är romernas utsatta situation, sociala mediers utveckling, den aktuellt stora immigrationen som gör att myndigheter och NGO´s ser hur mänskliga rättigeter utsätts för ökade svårigheter.

**Metod**

Min metod för att ta in och kunna behålla värdefull kunskap, insikt och information från dessa dagar var att delta i plenum där ett huvudärende, inspel på dagens tema delades. Därefter följde inlägg från antingen företrädare med nationell status eller som NGO (Non governmental organisation). De kunde ställa frågor, sända uppmaningar eller ge klarläggande av ställningstaganden.

I år nyttjade jag också möjligheten att gå på side-events som arrangerades av olika organisationer med olika agendor. Metoden att både få sig till livs nationers officiella ståndpunkter och samtidigt få möjlighet att utan officiella ambitioner samtala med företrädarna är en viktig demokratisk rättighet. Jag delar uppfattningen om det nyttiga i att få chans att möta både “officials” och företrädare för NGO´s för att se, höra, informeras och informera om egna perspektiv.

**Intryck**

Onekligen är det så att det nu - andra gången på plats - var lättare att orientera sig i själva syftet, upplägget och strukturen. Varje dags “working session” mellan kl. 10.00 och 13.00 fick utgöra inspiration och väckarklocka för vistelsen på plats. Några av introduktionerna kunde leda till fina samtal med företrädare för länders regeringar och NGO-representanter. Nämnas kan möten med Turkiets regeringsrepresentant, en representant från Azerbadjan och flera aktivister från Krim och Ukraina. De möten som skedde hade inte alltid en aktiv agenda men blev små samtal om stora frågor. Jag träffade tre av de svenska representanterna, visitkort utväxlades liksom förhoppningar om fortsatta samtal.

Tempot var högt - och engagemanget stort. Ofta var talarlistan fullsatt med 2 minuters talare per sak. Man kan invända - att många ord blir sagda, få lyssnade till, men man ska inte underskatta det faktum att inläggen dokumenterades, att frågor som blivit offentliggjorda kan och ska följas upp. Webb-platsen för konferensen <http://www.osce.org/odihr/hdim_2016>  fungerar som den fördjupningsplats som så väl behövs.

**Tre konkreta perspektiv**

**Mediala landskapets förändring**

(Medias betydelse för de nationella minoriteternas möjlighet att behålla och utveckla sina rättigheter)

Aldrig tidigare har vi sett sådana stora förändringar i medielandskapet sedan tryckpressen introducerades. Enligt inledaren professor i kommunikation och journalistik, Tom Moring vid Helsingfors universitet, använder till exempel svenskar ca. 8 timmar /dag  till medial kommunikation. Det är en exempellös förändring. Med förståelsen att här ryms också personlig social mediekommunikation. Han pekade på att detta på allvar påverkar de nationella minoriteternas språk. Färre språk används i det offentliga rummet som då marginaliserar kulturer, språk och minoriteter. Vi får allt fler kontakter men också  mer anonymitet - den vanliga dialogen är idag mer svår att vidmakthålla. Intressant är att fler människor klagar över att de inte kan kommunicera - men det betyder nåt - Vad?

Han varnade för att endast 5 % av nuvarande språk förväntas överleva kommande års utveckling - via de digitala kanaler som växer fram. Kanske måste myndigheterna säkra minoritetsspråk genom elektroniska guider och genom lagstiftning för att bevara rätten till sitt språk.

**Freedom of religion or belief**

Inledaren kring ämnet Heiner Bielefelt (UN special rapporteur) menade att för att tala om Mänskliga rättigheter måste man förstå att rätten grundar sig i mänsklig värdighet. Värdigheten och respekten är själva hjärtat i rättigheterna, själva fundamentet vilket lagstiftningen bygger på

De som bestämmer, lagsiftaren eller regimer -  “the guy on top can set in misstrust and then the law can be bent” …  Därför är det viktigt att förstå att Mänskliga rättigheter inte är en juridisk fråga att behandlas i domstol men en människovärdig attityd.

Frihet kan inte vara absolut men för att bevara verklig frihet måste vi vara mycket varliga i vårt sätt att behandla den. Balans används ofta i sammanhanget och är ett riskfyllt ord då det kan missbrukas av till exempel regeringar och makthavare. Ordet balans borde snarare heta  - justification (berättigande).

**Romernas och Sintis situation**

Under passet för Romers och Sintis situation i Europa fastnade jag främst för ord som deras egna företrädare yppade. Här öppnades det med flertalet länders försvar för hur de agerar och hur de lyckats med integrationen av dessa grupper. Ländernas försvar klingar för en lekman som jag en aning falskt då vi också från de romska representanterna nåddes av besked om motsatsen. Rysslands representant tyckte att det var löjeväckande att höra ländernas officiella representanters utsagor och ansåg att Europa totalt misslyckats i sina strävanden.

De romska representanterna menade att det visst har hänt en hel del de senaste åren med till exempel fler romska representanter i de folkvalda församlingarna i nationernas beslutande organ och kunde konstatera att de flesta romska politiker kommer ur NGO-sektorn. Också att kvinnorna är mer aktiva nu än någonsin tidigare. De vill helt enkelt förbättra sina förhållanden och måste få vara med i beslutsapparaten för sina villkor. Ett viktigt perspektiv som jag gärna framhåller är att delaktighet är en nyckel till utveckling. Problemen för romerna är fortsatt många och särskilt stereotyperna är ett hinder i vägen. I skolböcker, filmer etc. visas stereotyper som håller kvar fördomsfulla bilder.

Diana Pavlovic - romsk företrädare i Italien berättade om romernas långvariga vistelse i Italien - sen 1400-talet. Skolan - och den institutionella diskriminering är det största problemet för dem. Romerna är ännu inte en erkänd minoritet i Italien.

Mycket mer finns förstås att kommentera - samtalen lär fortsätta - kampen för mänskliga rättigheter likaså och jobbet här hemma måste också förstås i den internationella miljö vi alla lever alltmer i.

Jag tackar för att jag fick möjligheten att få vara med och hoppas på fortsatt förtroende i dessa sammanhang.

**Pär Åkerström**,

Svenska kyrkan och lokalt engagerad fritidspolitiker inom Liberalerna